



Parter och domslut

PARTER

Tilltalad

Johan Bengtsson

Offentlig försvarare:

Advokat Sogand Sasanpour

Åklagare

Vice chefsåklagare Anna Remse

Målsägande

Maja Lukic

Målsägandebiträde

Pehr Amren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 2025-06-15, 6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken

Påföljd

Dagsböter 50 om 100 kronor.

Brottsofferfond

Johan Bengtsson ska betala en avgift till Brottsofferfonden på 1000 kr.

Skadestånd

Johan Bengtsson ska betala skadestånd till Maja Lukic med 6 000 kronor, varav 5 000 kronor avser kränkning och 1 000 kronor för sveda och värk. Johan Bengtsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2025.

Yrkanden

Åklagaren har begärt att Johan Bengtsson ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § brottsbalken.

Målsägande Maja Lukic yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Johan Bengtsson att till henne utge skadestånd med 6 000 kronor, varav 5 000 kronor avser kränkning och 1 000 kronor avser sveda och värk. Målsägande yrkar vidare ränta på skadeståndsbeloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess full betalning sker. Målsägande biträder åtalet.

Gärningsbeskrivning

Johan Bengtsson har ofredat Maja Lukic på ett sätt som kan förväntas kränka Maja Lukics sexuella integritet genom att med båda händerna beröra hennes bröst utanpå kläderna och hålla sin hand mot sitt kön i sin byxa, samt fälla uttalanden med sexuell innebörd. Händelsen skedde 15 juni 2025 på torget i Solna. Johan Bengtsson har begått gärningen med uppsåt.

Inställning

Johan Bengtsson förnekar gärningen och bestrider skadeståndsyrkandet. Han vitsordar inte det yrkade beloppet. Sättet att beräkna räntan vitsordas dock i och för sig som skäligt. Utgången

Bakgrund

Åklagaren i målet har angett följande: Händelsen tilldrog sig fredagen den 15 juni i år och platsen är Solna. Maja Lukic hade på kvällen besökt Club Z tillsammans med några vänner. Strax innan midnatt bestämde sig sällskapet för att lämna klubben. Under tiden Maja Lukics kamrater hämtar ut sina ytterkläder i garderoben väntar Maja Lukic utanför lokalen.

När Maja Lukic befinner sig på torget utanför är passerar en man , som senare identifieras som Johan Bengtsson. Mannen frågar då Maja Lukic om hon vill följa med på fest. Maja Lukic svarar nej och vänder sig bort från Johan Bengtsson. Johan Bengtsson kommer då att ta på Maja Lukics bröst bakifrån. Närhon vänder sig om ser hon att Johan Bengtsson har sin hand på sitt kön innanför sina byxor. Johan Bengtsson

frågar då Maja Lukic om hon vill ha sex. Maja Lukic svarar Johan Bengtsson att det vill hon inte och säger åt honom att gå därifrån. Därefter berättar Maja Lukic om vad som inträffat för en entrévärd som står utanför klubben.

Entrévärden tillkallar polis som senare kommer till platsen och griper Johan Bengtsson. Händelseförloppet kommer att iakttas av ett vittne, Anna Lindqvist, som också är åberopad att höras i målet. Vittnesförhöret ska styrka det sexuella ofredandet på det sätt som det är påstått i stämningsansökan.

Den tilltalade i målet har via sin offentliga försvarare angett följande: Johan Bengtsson hade druckit en hel del alkohol under den här kvällen och har få minnesbilder. Han förnekar dock att han skulle ha sexuellt ofredat målsäganden.

Utredning

Förhör med parterna

Målsägande Maja Lukic har under förhör uppgett i huvudsak följande:

Maja Lukic var ute på Club Z tillsammans med sina kompisar. Hon uppskattar att hon druckit två eller tre glas vin, men kände sig inte särskilt berusad. När de skulle gå hem vid elvatiden på kvällen tog det lång tid för de andra att få ut sina jackor. Maja Lukic väntade därför utanför på torget. Vid tillfället var det ganska mycket folk på torget.

Vid den tidpunkten kommer en man, som senare identifierats som den tilltalade Johan Bengtsson, fram och frågar om hon vill följa med på fest. Maja Lukic uppger att hon inte vill det och vänder sig bort och står med ryggen mot Johan Bengtsson. Då känner hon att någon tar henne på båda bröstena bakifrån. När hon vänder sig om står Johan Bengtsson där. Han stoppar då sin hand innanför byxorna, smeker sig själv och frågar Maja Lukic om hon vill ha sex. Hon kan inte svara på om handen var innanför kalsongerna, men den var i alla fall innanför jeansen. Maja Lukic blir då rädd och säger att hon inte är intresserad. Sedan söker hon upp vakterna vid entrén. Hon berättar för vakterna vad som har hänt och pekar ut den man som gjorde det. En av vakterna går då fram och pratar med Johan Bengtsson, håller fast honom i armen och tills polisen anländer.

Maja Lukic har under målsägandeförhör pekat ut den tilltalade Johan Bengtsson som den som utförde den nyss beskrivna gärningen. Hon uppger även att hon inte kände eller visste vem Johan Bengtsson var innan händelsen.

Efter händelsen mådde Maja Lukic dåligt. Hon sov dåligt på nätterna och behövde vara hemma från jobbet några dagar efter att det hade hänt. Vidare har händelsen lett till att hon blivit rädd för att vara ensam ute på kvällarna.

Den tilltalade Johan Bengtsson har under förhör uppgett i huvudsak följande:

Johan Bengtsson var hos några kompisar på förfest, där han drack 8–9 starköl och några shots. Han var berusad och har en del minnesluckor. Senare under kvällen ringde en annan kompis och bjuder in honom till en annan fest. Han tackar ja och meddelar att han ska komma dit. Därefter har Johan Bengtsson minnesluckor. Han har en minnesbild att han står på torget och att en vakt håller honom i armen och säger att han ska vänta tills polisen anländer. Nästa minnesbild är från morgonen efter då han vaknar i polisens fyllecell. Han har inget minne av att han ska ha träffat målsägande den kvällen och han känner inte igen Maja Lukic under huvudförhandlingen. Johan Bengtsson förnekar att han skulle ha tagit på målsägande och frågat om de skulle ha sex. Han menar att han aldrig skulle göra något sådant då han inte tycker att det är ett okej beteende, han behandlar inte tjejer på det sättet.

Vittnesförhör

Det fanns ett vittne, Anna Lindqvist, på platsen som också hörts i målet. Anna Lindqvist har i vittnesförhör uppgett i huvudsak följande:

Anna Lindqvist var ute med hunden när hon hörde höjda röster från andra sidan torget. Hon gick då närmare och hörde en kille fråga en tjej någonting i stil med: "Ska du med på fest, eller?". Vid det tillfället uppskattar Anna Lindqvist att hon stod cirka 25–30 meter från personerna. När Anna Lindqvist hörde att tjejen inte var intresserad gick hon närmare igen, uppskattningsvis 15 meter från personerna, så att killen skulle förstå att hon såg och hörde allt mannen sa.

Ungefär samtidigt som Anna Lindqvist gick närmare såg hon att tjejen vände sig om, bort från killen. Mannen följer då efter henne och klämmer henne på bröstet bakifrån. Därefter för han ner handen i sina byxor och frågar tjejen om hon vill ha sex med honom. Anna Lindqvist såg inte handen när den var innanför byxorna och kan inte med säkerhet säga om killen vidrörde sitt kön med den, men handen var i alla fall innanför byxorna och hon såg den röra sig upp och ner.

Därefter ser hon hur tjejen i fråga går fram till en ordningsvakt som sedan omhändertar killen. Anna Lindqvist går sedan fram till tjejen och frågar om hon är okej. Strax därefter kom ett par andra tjejer fram. Det verkade vara hennes kompisar.

Enligt Anna Lindqvists utsaga fanns det under hela händelseförloppet även andra människor som rörde sig över torget.

Hon uppfattade tjejen som chockad efter händelsen, och att tjejen i fråga verkade gråta när hennes kompisar kom fram till henne.

Anna Lindqvist uppfattade killen som full. Han sluddrade på orden, och verkade allmänt instabil.

Anna Lindqvist menar även att det under kvällen var goda ljusförhållanden och att hon inte hade druckit någon alkohol.

Anna Lindqvist har i rättegångssalen identifierat tilltalade Johan Bengtsson och målsägande Maja Lukic som killen och tjejen från sin utsaga.

Personalia

Johan Bengtsson studerar och bor själv i en etta. Han uppskattar sin årsinkomst till cirka 150 000 kronor. Inkomsten kommer från studiemedel och extra arbete. Han har inga barn.

Skäl

Tingsrättens bedömning

Enligt tingsrätten har Maja Lukic gjort ett trovärdigt intryck och lämnat uppgifter som anses tillförlitliga. Maja Lukics utsaga om händelseförloppet stöds även av vittnet Anna Lindqvists uppgifter. Inga uppgifter har heller framkommit som talar emot Anna Lindqvists och Maja Lukics utsagor.

Tingsrätten anser det visat att Johan Bengtsson utan samtycke vidrört Maja Lukics bröst, gjort uttalanden av sexuell natur samt haft handen innanför sina byxor riktat mot sitt kön.

Efter en samlad bedömning av gärningen anser tingsrätten att Johan Bengtsson har ofredat Maja Lukic på ett sätt som kan förväntas kränka Maja Lukics sexuella integritet. Johan Bengtsson anses ha begått handlingarna avsiktligt.

Tingsrätten anser därför att Johan Bengtsson ska dömas för sexuellt ofredande av normalgraden.

Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet. Tingsrätten bedömer att de belopp som begärts i kränkningssättning får anses vara skäliga. Johan Bengtsson ska därför utge kränkningssättning till målsäganden Maja Lukic med 5 000 kr för kränkning.

Tingsrätten finner inte att det är visat att Maja Lukic utsatts för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur till den grad att de berättigar målsägande till skadestånd för sveda och värk. Det har inte framkommit några omständigheter som antyder att handlingen orsakade målsägande fysiskt lidande. Gällande det psykologiska aspekterna har de framkommit att Maja Lukic har mått dåligt till följd av händelsen. Hon har sovit dåligt på nätterna, behövt vara hemma från jobbet och blivit rädd för att vara ensam ute på kvällarna.

Tingsrätten finner ingen anledning att misstro dessa uppgifter.

Detta till trots står det klart i praxis att möjligheten att få skadestånd för sveda och värk på grund av psykologiskt lidande förutsätter att besvären utgör personskada, det vill säga är medicinskt påvisbara.

Tingsrätten anser inte att det är visat att Maja Lukic har lidit kliniska psykologiska besvär till den grad att det motiverar skadestånd för sveda och värk. Målsägandes skadeståndsanspråk på 1 000 kr för sveda och värk ska därför avslås.

Tingsrätten beslutar även om att Johan Bengtsson ska betala avgift till brottsofferfonden om 1 000 kr.

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast **den 8 oktober 2025**.
Överklagandet ska vara skriftligt. Tingsrätten skickar det vidare till hovrätten.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även hovrätten skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du inte får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med domstolen om du har frågor.